

ONDERSTEUNINGSPLANRAAD
SWV 27.01 Kop van Noord Holland VO Passend Onderwijs

Notulen:

OPR-vergadering d.d. 2 december 2015

Aanwezig:

Dhr. Wim Pietersma
Dhr. Sander Krijnen
Dhr. Jack Wassenaar
Mevr. Ellen Speksnijder
Mevr. Jeannette Kleinveld
Dhr. Hans Fehling
Dhr. Teun Wouters
Mevr. Monique Grooff
Mevr. Caty v.d. Merbel
Dhr. Paul van Dijk
Dhr. Frank Oudmaijer
Mevr. Anneke Bouma
Dhr. Johan de Voogd

Namens:

Aloysiusstichting
St. Ronduit
St. Ronduit
Wiringherlant
De Hogeberg
Scholen aan Zee
Scholen aan Zee
Regius College
Regius College
Clusius College
Clusius College
SWV 27.01
SWV 27.01

Op voordracht van:

personeelsgeleding –voorzitter-
personeelsgeleding –vice-voorzitter-
oudergeleding
personeelsgeleding
personeelsgeleding
personeelsgeleding
leerlinggeleding
oudergeleding
personeelsgeleding
oudergeleding
personeelsgeleding
directeur (plenair vergaderdeel)
directeur (plenair vergaderdeel)

Afwezig met bericht:

Mevr. Britta Kloos
Dhr. Cecil van Tiel

Namens:

St. Samenwerking Scholen
De Hogeberg

personeelsgeleding
oudergeleding

Afwezig zonder bericht:

Dhr. René Kamsma

Namens:

St. Heliomare Onderwijs

personeelsgeleding

Vacante zetels:

Aloysiusstichting
St. Samenwerking Scholen
St. Heliomare Onderwijs
Wiringherlant

oudergeleding
oudergeleding
oudergeleding
oudergeleding

Voorzitter:

Dhr. Wim Pietersma

Notulist:

Mevr. Lisette Bruin

Empire Dienstverlening

Aanvang: 17.00 uur

Plaats: Scholen aan Zee, vergaderruimte Sportlaan te Den Helder

Verslag OPR-vergadering 2

-intern deel-

02.01 Opening en mededelingen.

02.01.01 Voorzitter dhr. Pietersma opent de vergadering om 17.00 uur.

02.01.02 De berichten van afzegging worden gemeld. Van dhr. Kamsma is geen bericht ontvangen. Voorzitter zal hem bellen.

02.02 Verslag vergadering 14 oktober 2015 en Actielijst.

02.02.01 Toevoeging bij 01.03.04 ... *mogelijke* fusie OSG Hogeberg en Scholen aan Zee (ook in de Actielijst)

Naar aanleiding van 01.10.02:

Mevr. Bruin heeft op 10-12-2015 een afspraak met de secretaris van het SWV over de website. De volgende punten worden opgenomen:

- De inlogcodes/wachtwoorden voor de OPR-leden moeten opnieuw aangemaakt en/of uitgereikt worden. De inloggegevens van afgetreden leden moeten verwijderd worden.
- Nagaan of op het voor ouders toegankelijke deel het OSPlan, de vastgestelde verslagen van de OPR en de actuele Actie- en Besluitenlijst zichtbaar zijn.
- Op het voor de OPR toegankelijke deel horen: conceptverslagen, vastgestelde verslagen, vergaderstukken en Actie- en Besluitenlijsten. Dit zou op datum geordend moeten worden. Leden kunnen op die manier zelf de stukken downloaden.

Naar aanleiding van 01.02.01:

Is al meer bekend over de samenstelling van de MZR-personeel?

Naar aanleiding van 01.13.16:

Dhr. De Voogd heeft hierover een mailbericht gestuurd en gevraagd de tekst in het verslag conform het geschrevene op te nemen. De tekst wordt voorgelezen.

Er zijn vragen over de verdeling van de middelen, zoals: Wanneer wordt de verdeling op basis van historische getallen losgelaten? Waar is de medezeggenschap van ouders hierin geborgd? Hoe wordt aangetoond hoeveel leerlingen nodig zijn voor de inrichting van een OSP?

De vragen zullen in het plenaire gedeelte van de vergadering gesteld worden.

Naar aanleiding van 01.13.04:

Is er al een terugkoppeling van Leerplicht over de thuiszittende leerlingen?

Naar aanleiding van 01.13.06:

De samenstelling van de Commissie Toelaatbaarheid Passend Onderwijs is nog niet rond. Het komt in januari op de agenda van de bestuursvergadering.

02.02.02 Het verslag wordt vastgesteld en de actielijst wordt aangepast.

02.03 Bespreking van ingekomen stukken (zie agenda bij 02.10).

02.03.01 De stukken worden doorgenomen en vragen worden genoteerd.

02.04 Informatie over scholing via Stichting Aloysius (februari 2016).

02.04.01 Stichting Aloysius organiseert een OPR-cursus in Utrecht. Dat duurt een hele dag. Voorzitter heeft contact opgenomen met de AOB. Zij kunnen een cursus op locatie verzorgen. Dit is mogelijk vanuit het begrote scholingsbudget OPR. Het lijkt zinvol om dan gericht te inventariseren waar informatiebehoefte ligt en welke specifieke vragen er zijn.

Voorzitter gaat iedereen persoonlijk na om te peilen of er behoefte is aan een scholingsbijeenkomst. De meeste aanwezigen geven aan dit zinvol te vinden.

De onderwerpen die hierbij genoemd worden zijn:

- Nieuws over LWOO – Pro
- Stukje Algemeen
- Financiële stukken lezen
- Verhouding MZR-OPR (waar is de ouderstem binnen de MZR?)

02.04.02 Er wordt geen gebruik gemaakt van het scholingsaanbod van Aloysius. Indien gewenst kan iemand ingehuurd worden voor een themabijeenkomst.

02.05 Rondvraag en sluiting interne vergadergedeelte.

02.05.01 Er zijn geen rondvragen.

02.05.02 Voorzitter sluit het interne vergadergedeelte om 18.17 uur.

Verslag OPR-vergadering 1 -plenair deel-

02.06 Opening en mededelingen.

- 02.06.01 De vergadering wordt om 18.45 uur hervat. Voorzitter heet de directie welkom.
- 02.06.02 Het DB van de OPR zal contact opnemen met de organisaties waarbij nog vacatures zijn.

02.07 Vaststellen van de agenda.

- 02.07.01 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

02.08 Directie: Verslag vergadering OPR 14 oktober 2015 en Actielijst.

- 02.08.01 Naar aanleiding van 01.10.02:
Dhr. De Voogd zegt dat een secretariële afspraak gepland is op 10-12-2015. Dit is in het interne deel besproken. Wensen zijn geïnventariseerd.

Naar aanleiding van 01.13.16:

Dhr. De Voogd zegt dat hij een mailbericht heeft gestuurd. Hij verduidelijkt: de verdeling qua geld in de OSP-en is op basis van het leerlingenaantal vastgesteld. Daarna is gekeken welke personeelsleden konden blijven zitten op de eigen plek, eventueel aangevuld met nieuw personeel. Het leerlingenaantal is op basis van de aantallen van de gehele school.

Vraag: is in de verdeling geen rekening gehouden met de zwaarte?

Antwoord: Nee, de inrichting van het aantal OSP-en is schooleigen beleid. Regius College heeft gekozen voor 3 locaties, Scholen aan Zee heeft er 4.

Vraag: Maar bij de inrichting van 4 locaties heb je toch meer personeel nodig?

Antwoord: Er zijn scholen die tijdelijk een assistent hebben aangesteld. Dat wordt door de school bekostigd.

Vraag: En hoe is dan de aansturing geregeld wanneer er personeel van het SWV én van de school werkzaam is?

Antwoord: Het gaat dan om co-werkgeverschap. Over de aansturing worden afspraken gemaakt.

Naar aanleiding van 01.13.04:

Is er al een terugkoppeling van Leerplicht over de thuiszittende leerlingen?

Mevr. Bouma antwoordt. Het overleg vindt volgende week plaats. De Inspectie vraagt nu elke twee maanden een geanonimiseerde rapportage, volgens de twee definities. Leerplicht vult de rapportage aan met de gegevens 'vrijstellingen' en 'absoluut verzuim'. De leerlingen krijgen een volgnummer, zodat ze anoniem gevolgd kunnen worden.

Dhr. De Voogd vult aan. Volgens de definitie 'thuiszitters, zonder geldige reden en langer dan 4 weken geen onderwijs gevolgd' zitten op dit moment 7 leerlingen uit de regio thuis.

Naar aanleiding van 01.13.06:

Vraag: Zijn de kwalitatieve evaluatiegegevens van scholen, ouders en leerlingen over de Commissie Toelaatbaarheid Passend Onderwijs al verwerkt?

Mevr. Bouma antwoordt. De commissieleden zijn bevraagd en vanuit 2014 zijn van 10 ouders reacties ontvangen. Ook van de aanmeldende scholen zijn 10 reacties ontvangen. Deze worden in beeld gebracht en op grond van de bevindingen zullen verbeterpunten opgesteld worden.

02.09 Directie: Aanvullende mededelingen over ontwikkelingen (ter informatie).

- 02.09.01 Er zijn geen aanvullende mededelingen.

02.10 Ingekomen stukken.

- 02.10.01 Ingekomen stukken directie, ontvangen per mail op 20-11-2015:
- Toelichting bij de aangeleverde stukken
 - Begroting 2016-2018 (2016 ter instemming)
 - Aanvulling ondersteuningsplan m.b.t. de integratie van LWOO en PrO in Passend Onderwijs
 - Aanvulling ondersteuningsplan n.a.v. bevindingen van de Inspectie

- Onderlegger bij symbiosetraject Cluster 4 en regulier VO
- Oplegvel voor de instemming op bovengenoemde stukken/onderwerpen
- Mededelingen van de directie d.d. 19-11-2015 (ter informatie)
- Tussentijdse financiële rapportage, prognose 2015 (ter informatie)
- Ondersteuningsplan hoofdstuk 1: Waar gaan we voor? (opiniërend)
- Overlegstructuur SWV (opiniërend)

02.10.02 Overig:

- Mailbericht d.d. 12-11-2015, afzegging mevr. B. Kloos voor vergadering 02-12-2015
- Mailbericht d.d. 28-11-2015, afzegging dhr. C. van Tiel voor vergadering 02-12-2015
- Ter vergadering: Herbenoeming van dhr. F. Oudmaijer door de Centrale Ondernemingsraad Clusius.

02.11 Vragen vanuit de OPR aan de directie n.a.v. de ingekomen stukken.

02.11.01 **Begroting 2016-2018 (2016 ter instemming).**

Vraag: Hoe kan het dat het kalenderjaar 2018 op een negatief resultaat van € 14.048,- uitkomt, terwijl in het schooljaar 2017-2018 een positief resultaat van € 618.102,- is geboekt?

Antwoord: Dat komt doordat de programma's 12 en 13 niet verwerkt zijn in de schooljaren.

Vraag bij de Begroting 2016: Waar komt het bedrag PrO (€ 176.920,-) terug?

Antwoord: Dat budget kan nog nader ingevuld worden, het is een vrije beleidskeuze van het SWV. De directie zal er beleid op gaan maken.

Vraag: Komt het ingevulde beleidsstuk PrO-gelden € 176.920,- terug bij de OPR?

Antwoord: Ja.

Vraag bij Programma 13: Wat gebeurt er als de reservering van € 150.000,- niet in het kalenderjaar wordt ingezet?

Antwoord: De directie gaat uit van een leerlingenkrimp in de komende jaren. Wanneer het SWV het personeel willen behouden (binden) dan is daarvoor op een gegeven moment een buffer nodig. Er is nu ook een personeelsprognose opgesteld, waarin opgenomen is dat geen nieuw personeel aangenomen. Met uitstroom en natuurlijk verloop zal de gewenste formatie bereikt worden. De reservering van drie maal € 150.000,- (totaal dus € 450.000,-) over drie jaren is bedoeld voor compensering in de personeelslasten.

02.11.02 **Aanvulling op OSPlan m.b.t. de integratie LWOO en PrO (ter instemming).**

Vraag: Het SWV heeft de keuze gemaakt voor LWOO uit te gaan van scenario 3, de middelen worden op basis van een verdeelsleutel aan de scholen met een LWOO-licentie toegekend. De OPR zou graag geïnformeerd willen blijven over de ontwikkelingen hierin.

Het laatste stuk tekst (vanaf: De budgetten voor LWOO en PrO..) leest lastig. Wat wordt precies bedoeld?

Dhr. De Voogd legt uit.

De OPR adviseert, om verwarring te voorkomen, de tekst beter leesbaar en de bedoeling duidelijker te maken. Er zou specifiek gerefereerd kunnen worden aan het in de begroting opgenomen bedrag PrO van € 176.920,-. Het weghalen van de 'witregel' maakt duidelijker dat de tekst bij elkaar hoort en waar gesproken wordt over 'de' budgetten wordt met 'deze' budgetten duidelijker over welke budgetten het gaat.

Vraag: Maakt de werkgroep twee voorstellen?

02.11.03 **Aanvulling op OSPlan n.a.v. bevindingen van de Inspectie (ter instemming).**

Vraag: Het symbiosetraject is in een eerdere vergadering aan de orde geweest en toen is gezegd dat gekozen wordt voor thuisnabij onderwijs, maar waar ligt het initiatief? De route is nu beschreven, maar er zit onvoldoende sturing vanuit het SWV achter. Dit is bij uitstek een missie van Passend Onderwijs.

Antwoord: Het initiatief tot terugplaatsing naar de reguliere setting ligt bij het VSO.

Vraag: Dat geldt voor individuele situaties, maar waar is het terug te vinden in hetvan het platform beleid?

Antwoord: Dat zal via het platform gaan. De directie zou die ontwikkeling graag zien.

Vraag: Waar ligt dan het initiatief?

Antwoord: Het initiatief om het onderwerp te agenderen ligt bij de directie, het past binnen de beleidsvisie. De bespreking vindt plaats in het platformoverleg.

Vraag: Gaan jullie het ook op de agenda zetten? En: Zowel dhr. Krijnen als mevr. v.d. Merbel geven aan graag betrokken te worden.

Vraag: Is het goed om hier nog van symbiose te spreken?

Antwoord: De symbiose zit niet meer in het personeel, maar in het onderwijsaanbod.

Vraag: Zijn er aantallen bekend van herindicaties voor zittende VSO-leerlingen?

Antwoord: Met het Linie College zijn afspraken gemaakt (40 dossiers tegelijk), met Heliomare en De Spinaker nog niet.

02.11.04 **Onderlegger bij symbiosetraject Cluster 4 en Regulier VO.**

Dhr. Krijnen merkt op dat in het stuk feitelijke onjuistheden staan opgenomen, onder meer over het verstrekken van lesboeken.

De afspraak wordt gemaakt dat dhr. Krijnen dit stuk samen met mevr. Bouma doorneemt voordat het in het nieuwe OSPlan wordt opgenomen.

02.11.05 **Mededelingen van de directie d.d. 19-11-2015.**

Vraag: Waarom wordt gekozen voor vervanging van personeel via een uitzendbureau?

Antwoord: Het is de snelste manier om iemand met kwaliteit te betrekken. Er is een interne sollicitatieprocedure gevoerd, maar daar is niets uitgekomen.

Vraag: Hoe wordt een interne sollicitatieprocedure gecommuniceerd?

Antwoord: Dat gaat naar het directieplatform en naar de scholen.

Mevr. Speksnijder geeft aan dat zij geen oproep heeft gezien.

Vraag: Er is eerder ook gesproken over het rouleren van medewerkers. Zou dat ingezet kunnen worden?

Antwoord: Nee, in de situaties die zich aandienen kan dat niet. Er is wel over gesproken, bijvoorbeeld door iemand te benoemen als 'vliegende keep', maar er zijn ook momenten dat er geen zieken zijn.

Vraag: Worden de extra kosten van vervanging door de begroting gedekt?

Antwoord: Ja, op dit moment lukt dat. Vanuit het vervangingsfonds wordt het grootste gedeelte betaald en voor de meerkosten is budget beschikbaar.

02.11.06 **Tussentijdse financiële rapportage 2015, prognose 2015 (ter informatie).**

De informatie was duidelijk. Er zijn geen vragen over. Voorzitter bedankt de directie voor de aangevulde gegevens.

02.12 Opiniërend: Visie en missie van het SWV (n.a.v. hoofdstuk 1 vanuit het OSPlan).

02.12.01 Opmerkingen vanuit het interne vergadergedeelte:

- Tekstueel bovenaan, 2^e alinea: Met het inzetten van de juiste (en vroegtijdige) expertise... is niet correct. Het gaat om vroegtijdige inzet van de juiste expertise.
- Bij de laatste alinea over de inzet van schillen. Voorkom verwarring over basisondersteuning en extra ondersteuningsbehoeften.
- Het gedeelte 'Hoe was het en hoe wordt het?' kan eigenlijk vervallen.

02.12.02 Mevr. Bouma licht toe. De OPR is één van de gesprekspartners van de directie. In de opzet van de Kwaliteitszorg zijn twee punten opgenomen:

- Staat de visie en de missie helder, voor de verschillende partijen, verwoord in het Ondersteuningsplan? En zie je het ook terug in het beleid en in de begroting?
- Is de overlegstructuur doelmatig en past het ook bij de visie van het SWV?

Om die reden zou de directie graag met de leden van de OPR over dit onderwerp van gedachten wisselen.

02.12.03 Dhr. Krijnen mist expliciete inzet op terugkeer van leerlingen vanuit het VSO naar de reguliere setting. In

de praktijk is men er wel mee bezig, maar het staat niet duidelijk in de missie verwoord.

- 02.12.04 Dhr. Oudmaijer mist een stukje over de ondersteuningsbehoeften van scholen en docenten. In het beleidsstuk is aandacht voor ouders en leerlingen, maar ook docenten kunnen een ondersteuningsbehoefte hebben.
Dhr. De Voogd reageert. In het complete stuk is wel meer uitgewerkt. In de discussie die toen gevoerd werd kwam naar voren dat dit vooral een taak van de scholen zelf is. De directie heeft de ondersteuningsbehoefte van docenten gesignaleerd, dat wordt vooral gemerkt bij de schoolbezoeken.
- 02.12.05 Mevr. Kleinveld vraagt hoe het zit met de ontwikkeling van de loketfunctie van het OSP. Was het niet de opzet dat het OSP een voortrekkersrol richting docenten zou gaan vervullen?
Dhr. De Voogd zegt dat die ontwikkeling gaande is, de directie ziet dat. Leerlingen staan voorop, dat is belangrijk, maar het personeel moet ook meegenomen worden.
- 02.12.06 In de discussie die volgt wordt benoemd dat in de afgelopen twee jaren grote stappen zijn gemaakt, zowel door scholen en docenten als door ouders en leerlingen. Ook is een grote omslag gemaakt in de benadering en beschrijving van problematiek. Er wordt benoemd dat het belangrijk blijft om duidelijk te zijn in de informatieverstrekking en dit al vroegtijdig op basisscholen en aan ouders te bieden. Ook de mogelijkheden van terugstroom VSO naar de reguliere setting zou duidelijker gecommuniceerd moeten worden. De boodschap van Passend Onderwijs is: de juiste onderwijsplek voor elke leerling.
- 02.12.07 Verschillende leden van de OPR adviseren de directie om een communicatiedeskundige te betrekken. Stukken en informatie op de website kunnen aanzienlijk kwalitatief verbeterd worden door ze leesbaarder te maken.
- 02.12.08 Op de vraag van mevr. Bouma of het specifieke van de visie 'versterking van het reguliere onderwijs' herkend wordt kan niet iedereen meteen reageren.
Mevr. Van de Merbel zegt dat zij het herkent, maar als zorgcoördinator weet zij waar het beleid op gericht is. Dhr. Van Dijk zou het stuk graag nogmaals doornemen alvorens op de vraag te reageren. Ook andere aanwezigen hebben die behoefte.
- 02.12.09 Mevr. Speksnijder leest dat leerlingen 'tijdelijk terecht' kunnen in een OSP. Is voor scholen, ouders en leerlingen duidelijk hoe tijdelijk dat is?
Mevr. Bouma zegt dat het voor een leerling die uitsluitend gedurende langere tijd fulltime in een OSP geplaatst wordt, het logisch zou zijn een VSO-plaatsing te overwegen. Het is de school zelf die bepaalt wat men kan en wil bieden.
Mevr. Van de Merbel vindt dat het woord 'tijdelijk' dan kan vervallen. Uiteindelijk bepaalt de school.
- 02.12.10 Voorzitter sluit het onderwerp af. Voor eventuele nieuwe input komt zal het onderwerp de volgende keer nogmaals geagendeerd worden.

02.13 Opiniërend: Overlegstructuur SWV.

- 02.13.01 Ook het stuk over de overlegstructuur van het SWV wordt door de directie opiniërend ingebracht.
- 02.13.02 Bij punt 2 staat foutief opgenomen dat leden van de OPR vanuit de GMR van het betreffende bestuur zitting hebben. OPR-leden hoeven geen GMR-lid te zijn. Zij worden wel door de GMR of OR van de organisatie benoemd.
- 02.13.03 Bij punt 2 staat dat de OPR vier maal per jaar vergadert. Bij andere overleggen wordt steeds 'ca.' gebruikt. Ook het aantal vergaderingen van de OPR is ca. vier maal per jaar, in sommige jaren kunnen het er ook meer zijn.
- 02.13.04 Bij de 'Overige periodieke overleggen' wordt het overleg met de Projectgroep Hoogbegaafden apart vermeld. Waarom wordt één specifieke groep in dit overzicht benoemd, waarom wordt bijvoorbeeld het overleg over Thuiszitters niet opgenomen?
Mevr. Bouma antwoordt. In een eerder overleg is ook opgemerkt dat nergens aparte groepen benoemd worden, behalve in dit stuk.

- 02.13.05 Voorzitter vraagt naar de status van het stuk. Het is geen onderdeel van het OSPlan. Waar wordt het voor gebruikt?
Dhr. De Voogd zegt dat het opgesteld is om de discussie over de overlegstructuur te vergemakkelijken. Het is een inventarisatie van de diverse overleggen.
- 02.13.06 Mevr. Kleinveld vraagt de directie om punt 5 uit te leggen.
Mevr. Bouma zegt dat de overleggen OG00 en REA met verschillende partijen, intergemeentelijk, plaatsvinden. De deelnemersgroep is op het niveau van directies en ambtenaren. Het BOJOZ is een overleg voor bestuurders.
Dhr. De Voogd vult aan. Het BOJOZ gaat, vanwege de transitie, stoppen. Scholen waren in dit overlegorgaan leidend, maar nu worden onderwerpen vanuit de gemeente en vanuit de participatiewet geagendeerd. Het BOJOZ heeft ca. 9 jaar bestaan en Passend Onderwijs was één van de programma's binnen dit overleg.
- 02.13.07 Dhr. Van Dijk heeft een vraag over de stem van ouders. Stel dat hij als ouder iets wil weten of iets neer wil leggen over het OSP, waar kan hij dan terecht?
Dhr. De Voogd antwoordt. Ouders kunnen zich melden bij de school en bij de directie van het SWV.
- 02.13.08 Dhr. Van Dijk vraagt of hij als ouder, in de medezeggenschap, ook invloed kan hebben op het OSP-beleid van de school.
Dhr. De Voogd zegt dat het SWV een MZR voor de medewerkers van het OSP heeft ingericht. Die raad is bedoeld voor het personeel, zegt dhr. Van Dijk. Daar hebben ouders geen inspraak.
Dhr. De Voogd zegt dat ouders zich kunnen richten tot de MZR van de school. In die raad is de oudergeleding vertegenwoordigd.
Mevr. Speksnijder zegt dat hier in de praktijk een frictie is. Ouders zouden ergens hun stem moeten kunnen laten horen wanneer het gaat om beleidskeuzes in kwaliteit. Voordat het in een MZR aan de orde komt is het beleid al ingevoerd. Dat voelt als een 'van-het-kastje-naar-de-muur-effect'.
- 02.13.09 Dhr. Krijnen vraagt waarheen de directie verwijst indien een ouder zich bij hen meldt met vragen over de inrichting van het OSP op de school van hun kind.
Dhr. De Voogt zegt dat de directie afspraken heeft met de scholen. De scholen zitten in het bestuur.
Mevr. Van de Merbel verduidelijkt. Het kan zijn dat de bestuurder akkoord is met nieuw voorgesteld beleid. Waar kunnen ouders dan terecht?
- 02.13.10 Mevr. Kleinveld vraagt hoe vaak het schoolprofiel geagendeerd moet worden.
Dat is tenminste eenmaal per vier jaar.
- 02.13.11 Dhr. Krijnen vraagt de directie om met de bestuurders te bespreken hoe de medezeggenschap van ouders binnen Passend Onderwijs geregeld is. Het onderwerp zal in de volgende vergadering van de OPR terugkomen.

02.14 Rondvraag en sluiting plenaire deel.

- 02.14.01 Voorzitter vraagt de directie om een oplegvel in Word voor de instemmingen. Deze zijn in PDF toegevoerd en kunnen dan niet aangepast worden. Dhr. De Voogd zal ze toesturen.
- 02.14.02 De declaraties vanaf de zomervakantie zullen doorgegeven worden, zodat de kosten in het kalenderjaar 2015 verwerkt worden. Aanvullende gegevens (bankrek.nr. en/of extra overleggen) kunnen doorgevoerd worden naar mevr. Bruin. Zij zal de gegevens verzamelen en ze doorsturen naar mevr. Pronk.

02.15 Intern: Besluitvorming OPR op gevraagde onderwerpen.

- 02.15.01 Begroting 2016.
De OPR stemt in met de Begroting 2016. Voor de besteding van het geparkeerde budget PrO-gelden zal via de werkgroep een beleidsvoorstel bij de OPR ingebracht worden.
- 02.15.02 Aanvullingen OSP LWOO-PrO.
De OPR stemt in met de aanvulling in het Ondersteuningsplan m.b.t. de integratie van LWOO en PrO in

Passend Onderwijs. De OPR heeft ter vergadering aanbevelingen gedaan voor wijzigingen in de tekst (niet op inhoud, redactioneel).

02.15.03 Aanvullingen OSP n.a.v. bevindingen van de Inspectie.

De OPR stemt in met de aanvulling van vier items in het Ondersteuningsplan n.a.v. de bevindingen van de Inspectie.

02.16 Sluiting.

02.16.01 De vergadering wordt om 20.45 uur gesloten.

**Volgende vergadering: woensdag 16 maart in Schagen (Clusius College)
intern gedeelte 17.00-18.15 uur en plenair van 18.45-20.30 uur**

Daarna: 01-06-2016

Openstaande actiepunten OPR		
Vergaderingen op nummer / 2015-2016		
01.03.04	Punt van aandacht in samenstelling OPR; mogelijke fusie van OSG De Hogeberg-Scholen aan Zee vanaf 01-08-2016.	
01.10.02	Afspraak met mevr. Costerman inzake de website op 10-12-2015.	LB
02.01.02	Contact opnemen met dhr. Kamsma.	WP
02.06.02	Contact opnemen met organisaties waarvan vacatures binnen de OPR zijn.	DB
02.11.01	Agenda: Beleidsstuk PrO-gelden (begroot budget 2016 € 176.920,-)	
02.11.04	Tekst onderlegger Symbiosetraject doornemen en aanpassen.	SK/AB
02.12.10	Agenda: Input voor Visie en Missie van het SWV.	
02.13.11	Agenda: Medezeggenschap ouders bij kwaliteit/beleid OSP.	
02.14.01	Oplegvel voor instemmingen in Word nasturen aan dhr. Pietersma.	JdV
02.14.02	Aanvullende gegevens t.b.v. declaraties 2015 (extra overleggen, bankrek.) doorgeven aan L. Bruin.	allen
02.14.03	Declaraties verzamelen en doorsturen naar mevr. Pronk.	LB

Besluiten, afspraken en instemmingen OPR 2015-2016		
01.03.02	Samenstelling OPR SWV VO Kop van Noord Holland: Dhr. Fehling, mevr. Kloos en mevr. Kleinveld zijn door de MR van hun organisatie herbenoemd als lid van de OPR. Dhr. Wouters is benoemd als nieuw lid.	
01.06.01	De OPR stemt in met het Huishoudelijk Reglement 2015-2016 d.d. 27-06-2015.	
02.11.06	De OPR heeft de Tussentijdse Financiële Rapportage 2015, Prognose 2015 ter informatie behandeld.	
02.12.02	Dhr. Oudmaijer is door de OR van Clusius College herbenoemd als lid van de OPR.	
02.15.01	De OPR stemt in met de Begroting 2016. Voor de besteding van het geparkeerde budget PrO-gelden zal via de werkgroep een beleidsvoorstel bij de OPR ingebracht worden.	
02.15.02	De OPR stemt in met de aanvulling in het Ondersteuningsplan m.b.t. de integratie van LWOO en PrO in Passend Onderwijs. De OPR heeft ter vergadering aanbevelingen gedaan voor wijzigingen in de tekst (niet op inhoud, redactioneel).	
02.15.03	De OPR stemt in met de aanvulling van vier items in het Ondersteuningsplan n.a.v. de bevindingen van de Inspectie.	